

Communication acceptée à la Conférence internationale de l'Association Canadienne pour l'étude de l'éducation des adultes : Éducation des adultes dans les temps globaux , AEGT 2020, University of British Columbia, Vancouver, Colombie Britannique, 4-7 juin 2020. CONFÉRENCE ANNULÉE EN RAISON DE LA PANDÉMIE.

Quels sont les savoirs de référence dans les formations universitaires en éducation et formation des adultes au Québec ?

Béatrice Pudelko et Annabelle Podlasiewicz

L'offre de formation universitaire dans le champ de l'éducation et formation des adultes (EFA) se construit dans une dynamique complexe des relations entre la formation, l'emploi et le travail (Tremblay, Groleau et Doray, 2014). Ces relations, difficilement dissociables des questions idéologiques et politiques traversant le champ éducatif dans son ensemble, sont au cœur du phénomène de professionnalisation des formatrices et des formateurs d'adultes (Bourgeault, 2002; ICEA, 2018; Eneau, 2009; Roussel et Lauzon, 2018; Solar et Hébrard, 2008; Solar et Solar-Pelletier, 2018; Voyer, 2002).

Notre recherche s'intéresse à l'une des dimensions de la professionnalisation des formatrices et des formateurs d'adultes, dans laquelle les universités jouent un rôle essentiel, soit le processus de la professionnalisation des savoirs. En nous appuyant sur la théorie de la professionnalisation de Bourdoncle (1991; 1993; 2000), nous conceptualisons la professionnalisation des savoirs en termes d'un ensemble d'opérations de repérage, de sélection et de rationalisation des savoirs qui font l'objet de la transmission dans les cours et les programmes universitaires destinés aux formatrices et formateurs d'adultes.

En effet, lors de la conception et la diffusion de cours et de programmes, les acteurs universitaires opèrent des choix relatifs à la construction et l'organisation des savoirs proposés à titre de la « base des connaissances » dans le champ de l'EFA. Ce faisant, ils reconnaissent le caractère original de ces savoirs de référence qu'ils associent à la pratique professionnelle dans le champ de l'EFA. Les universités légitiment ainsi leur validité dans le « système des professions » en place et certifient leur contribution essentielle à la professionnalité des formatrices et des formateurs d'adultes.

Les savoirs de référence sélectionnés et formalisés peuvent provenir des différentes sources : des disciplines dites « contributives » (psychologie, sociologie...), de la tradition disciplinaire propre au champ de l'EFA ou encore de la pratique (Bourdoncle et Malet, 2007). Ces divers types de savoirs sont aujourd'hui combinés dans la notion de « compétence » devenue quasi-synonyme de la notion de « savoir professionnel », et leur intégration fait l'objet d'une réflexion menée par des enseignants universitaires dans le cadre des approches par compétences (Chauvigné et Coulet, 2011) et des approches « professionnalisantes » de la formation (Tremblay, Groleau et Doray, 2014).

La question à l'origine de notre recherche est la suivante : Comment les universités québécoises définissent-elles aujourd'hui les savoirs de référence dans les cours et les programmes visant à former des intervenants professionnels dans les divers champs de pratique en éducation et formation des adultes ?

Communication acceptée à la Conférence internationale de l'Association Canadienne pour l'étude de l'éducation des adultes : Éducation des adultes dans les temps globaux , AEGT 2020, University of British Columbia, Vancouver, Colombie Britannique, 4-7 juin 2020. CONFÉRENCE ANNULÉE EN RAISON DE LA PANDÉMIE.

Pour y répondre, nous procédons à l'analyse des savoirs de référence figurant dans les programmes de formation que les universités québécoises proposent aux formatrices et aux formateurs d'adultes oeuvrant dans divers milieux de pratique : entreprise, communautaire, scolaire et enseignement post-secondaire. La méthodologie mise en œuvre est une forme de recherche évaluative (Depover et Karsenti, 2011) comportant trois phases. La première est une phase inductive consistant en analyse de contenu des descriptifs des cours et des programmes universitaires ciblés. La seconde phase consiste à soumettre les résultats de la première phase à l'interprétation des responsables des programmes analysés, dans le cadre des entrevues semi-dirigées. La troisième phase vise à interpréter et à situer les résultats dans le contexte socio-historique de la constitution et de l'autonomisation des savoirs de référence dans le champ de l'EFA au Québec. Nous examinons en particulier la place accordée dans les programmes en EFA à l'andragogie d'une part, et aux savoirs professionnels cernés par les praticiens ou les associations de praticiens d'autre part (Bélanger, Larivière, Voyer, Boulanger, Chatigny, *et al.*, 2004; Blais, *et al.*, 1994; Voyer et Zaidman, 2014; Wagner, 2002). Enfin, nous analysons l'impact potentiel de nos résultats sur les décisions relatives à la conception de cours et de programmes favorisant la professionnalisation individuelle et collective des formateurs et formatrices d'adultes, dans les divers milieux de pratique.

Références

- Blais, M., Chamberland, M., Hrimech, M., & Thibaut, A. (1994). *L'andragogie, champ d'études et profession. Une histoire à suivre*. Montréal, Québec: Guérin Universitaire.
- Bourdoncle, R. (2000). Professionnalisation, formes et dispositifs. *Recherche & formation*, 35(1), 117-132.
- Bourdoncle, R., & Lessard, C. (2003). Note de synthèse [Qu'est-ce qu'une formation professionnelle universitaire? Les caractéristiques spécifiques: programmes, modalités et méthodes de formation]. *Revue Française de Pédagogie*, 142(1), 131-181.
- Bourdoncle, R., et Malet, R. (2007). Éditorial. La formation professionnelle des formateurs à l'Université. *Recherche et Formation*, 54, 5-10.
- Bourgeault, G. (2002). Formateur et formatrice d'adultes : une profession éclatée, dans B. Voyer et E. Ollivier (dir.), *Formateurs et formatrices d'adultes : identités professionnelles, pratiques et conditions de travail* (p. 15-23). Montréal, Québec : Les cahiers scientifiques de l'ACFAS.
- Chauvigné, C., & Coulet, J.-C. (2010). L'approche par compétences: un nouveau paradigme pour la pédagogie universitaire? *Revue française de pédagogie. Recherches en éducation*(172), 15-28.
- Depover, C., Karsenti, T., & Komis, V. (2011). La recherche évaluative. Dans Karsenti, T. et Savoie-Zajc, L. (dir), *La recherche en éducation: étapes en approches* (p. 213-228). Montréal : Presses de l'Université de Montréal.
- Eneau, J. (2009). Professionnaliser les métiers de la formation à l'université: de la " formation de formateurs" à la " formation à distance". Dans M. Moldoveanu (dir.) *Les compétences des acteurs de l'éducation : perspectives internationales*. Montréal : Éditions Peisaj et Université de Sherbrooke. Collection : Cogito.

Communication acceptée à la Conférence internationale de l'Association Canadienne pour l'étude de l'éducation des adultes : Éducation des adultes dans les temps globaux , AEGT 2020, University of British Columbia, Vancouver, Colombie Britannique, 4-7 juin 2020. CONFÉRENCE ANNULÉE EN RAISON DE LA PANDÉMIE.

Institut de coopération pour l'éducation des adultes (ICÉA) (2018). Forum sur l'avenir de l'éducation des adultes. Guide de participation. Montréal : ICÉA, document en ligne <https://icea.qc.ca/site/fr/forum-de-lic%C3%A9a-sur-lavenir-de-l%C3%A9ducation-des-adultes-24-et-25-octobre-2018>

Solar, C., et Hébrard, P. (2008). *Professionnalisation et formation des adultes: une perspective universitaire France-Québec*. Paris, France : Editions L'Harmattan.

Solar, C., et Solar-Pelletier, L. (2018). Formatrices et formateurs internes en entreprise : compétences et professionnalités. *Éducation et Formation*, e-308.

Roussel, J.-F., et Lauzon, N. (2018). Professionnalités des formateurs en mode formel et informel: une perspective de complémentarité. *Éducation et Formation*, e-308.

Tremblay, É. Groleau, A. et Doray, P. (2014). La professionnalisation des formations universitaires au Québec : analyse de la planification et de l'évaluation de l'offre de formation dans deux établissements montréalais. CIRST et ORMES : <https://www.cirst.uqam.ca/files/sites/83/2016/11/Professionnalisation-ORMES.pdf>

Voyer, B. (2002). Par quelle voie tracer la reconnaissance sociale et professionnelle des formateurs d'adultes? Une question encore sans réponse. Dans B. Voyer et E. Ollivier (dir.), *Formateurs et formatrices d'adultes : identités professionnelles, pratiques et conditions de travail* (p. 185-195). Montréal, Québec : Les cahiers scientifiques de l'ACFAS.

Voyer, B., et Zaidman, A. (2014). L'identité professionnelle des enseignants à l'éducation des adultes: influence du discours institutionnel et du discours scientifique. *Revue des sciences de l'éducation*, 40(2), 351-371.

Wagner, S. (2002). La professionnalisation des formateurs d'adultes dans les commissions scolaires du Québec. Dans B. Voyer et E. Ollivier (dir.), *Formateurs et formatrices d'adultes : identités professionnelles, pratiques et conditions de travail* (p. 25-62). Montréal, Québec : Les cahiers scientifiques de l'ACFAS.